

حوارات إنتريجونال



تهديدات الساحل

دور دولة الإمارات العربية المتحدة في مواجهة
التهديدات الإرهابية في غرب أفريقيا



أغسطس 2026

تهديدات الساحل:

دور دولة الإمارات العربية المتحدة في مواجهة التهديدات الإرهابية في غرب أفريقيا

حوارات إنترريجنال، العدد (1)، أغسطس 2026

المشاركون

من أكاديمية الساحل لدراسات السلم والأمن

د. مادي إبراهيم كانتني

المدير التنفيذي لمركز أكاديمية الساحل لدراسات السلم والأمن، مالي



د. عبدول سوغودوغو

المستشار الاستراتيجي الأول بمركز أكاديمية الساحل لدراسات السلم والأمن، ونائب عميد كلية العلوم الإدارية والسياسية، مالي



أ. محمادو تراوري

باحث ومسؤول التكوين والابتكار في مركز أكاديمية الساحل لدراسات السلم والأمن، مالي



من مركز إنترريجنال للتحليلات الاستراتيجية

أ. وصال الورفلي

باحثة متخصصة في الشؤون الأفريقية بمركز إنترريجنال للتحليلات الاستراتيجية



د. أحمد عسكر

باحث غير مقيم بمركز إنترريجنال للتحليلات الاستراتيجية



د. محمود زكريا

باحث غير مقيم بمركز إنترريجنال للتحليلات الاستراتيجية، وأستاذ العلوم السياسية المساعد بكلية الدراسات الأفريقية العليا بجامعة القاهرة



عقد مركز إنترريجنال للتحليلات الاستراتيجية بالتعاون مع أكاديمية الساحل لدراسات السلم والأمن في مالي، حلقة نقاشية مغلقة بعنوان "تهديدات الساحل: دور دولة الإمارات العربية المتحدة في مواجهة التهديدات الإرهابية في غرب أفريقيا"، وذلك في 16 يونيو 2026 في إطار تفعيل الشراكة البحثية بين المؤسستين وفتح مساحة حوارية متخصصة حول التحولات الأمنية والسياسية والتنمية في منطقة الساحل وانعكاساتها على أمن غرب أفريقيا والاستقرار الإقليمي الأوسع. وقد انطلقت الحلقة من سؤال رئيسي يتعلق بكيفية فهم التهديدات الإرهابية في الساحل باعتبارها ظاهرة مركبة لا تنفصل عن ضعف الدولة والجريمة المنظمة والتنافس الدولي وتحديات التنمية، مع بحث موقع دولة الإمارات بوصفها شريكاً داعماً للأمن والاستقرار والتنمية في غرب أفريقيا.

عن "إنترريجونال"

شركة استشارات عامة، متعددة المهام، تم تأسيسها في 20 يناير 2021، بأبوظبي، دولة الإمارات العربية المتحدة، تهدف للتفاعل مع أنشطة المجال العام في أقاليم العالم، ودعم عملية تشكيل السياسات وصنع القرار في المؤسسات العامة والخاصة، وتوسيع التعاون العلمي والأكاديمي مع مراكز التفكير وشركات الاستشارات. وتشمل الشركة مجلساً للمستشارين ومجلس الإدارة الذي يشرف على مؤسسات متعددة تتضمن مركزاً للدراسات يعمل على متابعة وتحليل التطورات الجارية ذات الطابع الاستراتيجي، وإدارة للمشروعات تقوم بتنفيذ تعاقدات الشركة داخل الدولة وخارجها، ومكاتب للتمثيل الخارجي تعمل على تدعيم التعاون العلمي والعملية وتبادل وجهات النظر مع الأطراف الأكاديمية الفاعلة في الأقاليم الرئيسية عبر العالم.



معلومات الاتصال:

TwoFour54 ، منطقة ياس الإبداعية، المبنى 2،

C40-P3-335، أبوظبي.

ص. ب. 769640 أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة.

الهاتف: +97126666937

www.interregional.com

مدير إدارة البحوث الاستراتيجية

د. أحمد عبد العليم حسن

المحرر

منى مصطفى

رئيس قسم العلاقات العامة

ناعمة الشامسي

رئيس وحدة التدقيق والترجمة

صبيحة اليماني

التصحيح اللغوي

محمد الخطيب

الإخراج الفني

وليد عياد

قائمة المحتويات

7	الملخص التنفيذي
8	أولاً: تحولات التهديد الإرهابي في الساحل
9	ثانياً: تداعيات الجريمة المنظمة والاقتصاد غير المشروع
11	ثالثاً: الحوكمة الهشة وبيئة التجنيد المحلي
12	رابعاً: التنافس الدولي وإعادة تشكيل معادلات الأمن في الساحل
14	خامساً: حدود فاعلية السياسات الأمنية التقليدية
16	سادساً: سياسات دولة الإمارات لتحقيق الاستقرار والتنمية
18	سابعاً: الفرص والمخاطر أمام استقرار الساحل
21	ثامناً: مسارات مقترحة للتحرك

المخلص التنفيذي

تكشف التحولات الراهنة في منطقة الساحل أن التهديد الإرهابي لم يعد نشاطاً مسلحاً محدوداً، بل تحول إلى أزمة إقليمية مركبة تتداخل فيها هشاشة الدولة، وضعف الحوكمة، وتراجع التنمية، والجريمة المنظمة، وتبدل الشراكات الدولية. فمنذ أزمة مالي عام 2012 امتد العنف من شمال مالي إلى وسطها ثم إلى بوركينا فاسو وغرب النيجر، وبدأ يضغط على دول خليج غينيا مستفيداً من الحدود الرخوة والفراغات المؤسسية وشبكات التهريب والنزاعات المحلية وفقدان الثقة بين المجتمعات ومؤسسات الدولة.

وتوضح هذه التحولات أن الجماعات الإرهابية لم تعد تعتمد على الهجمات العسكرية فحسب، بل باتت تبني نفوذاً محلياً عبر تقديم نفسها أحياناً كبديل أمني أو قضائي أو اقتصادي. كما تمثل الجريمة المنظمة رافعة أساسية لاستمرار التهديد، إذ يوفر تهريب السلاح والوقود والذهب والبشر والمخدرات مصادر تمويل وحركة وخدمات لوجستية للجماعات الإرهابية. ويزيد ضعف الحوكمة من عمق الأزمة، حيث يدفع غياب الخدمات والفساد والبطالة والنزاعات على الموارد بعض الشباب إلى اقتصاد العنف بدوافع مادية واجتماعية أكثر من الدوافع الأيديولوجية.

وفي المقابل، لم ينجح تبدل الشركاء الخارجيين بعد تراجع الحضور الفرنسي والغربي وصعود روسيا وتركيا في تغيير جوهر الأزمة، لأن المقاربات الأمنية التقليدية تظل محدودة ما لم ترتبط بإصلاح قطاع الأمن وبناء الثقة والتنمية وتجفيف مصادر التمويل غير المشروع. وفي هذا السياق، تبرز أهمية الدور الإماراتي باعتباره دوراً متوازناً يجمع بين دعم مكافحة الإرهاب والتنمية والعمل الإنساني وبناء الشراكات بما يتوافق مع حاجة الساحل إلى شركاء يدعمون الأمن دون إغفال التنمية والمجتمعات المحلية.

وفي المحصلة، يتوقف مستقبل الأمن في الساحل على تبني مقاربة شاملة تربط مكافحة الإرهاب بالحوكمة والتنمية والتعاون الإقليمي والدولي، ولا تكتفي بمواجهة الجماعات الإرهابية، بل تعالج البيئة التي تسمح بظهورها واستمرارها. وتكتسب المقاربة الإماراتية أهميتها من قدرتها على دعم هذا المسار عبر ربط الأمن بالاستقرار والتنمية وبناء الصمود المحلي، بما يعزز فرص بناء حلول عملية طويلة المدى تقلل قابلية المجتمعات للاختراق، وتدعم حضور الدولة، وتحد من تمدد الإرهاب والجريمة المنظمة في غرب أفريقيا بصورة مستدامة.

أولاً: تحولات التهديد الإرهابي في الساحل

شهد التهديد الإرهابي في منطقة الساحل تحولات نوعية خلال العقد الأخير، إذ انتقل من أزمة متركزة في شمال مالي إلى تهديد إقليمي واسع يتداخل مع الجريمة المنظمة، والفراغات الحدودية، وضعف الحوكمة، وتراجع فاعلية الأطر الأمنية التقليدية. ويكشف هذا التحول أن الجماعات الإرهابية لم تعد تتحرك وفق نمط ثابت، بل باتت أكثر قدرة على التكيف والانتشار واستغلال الهشاشة المؤسسية والاجتماعية في دول الساحل وغرب أفريقيا.

1- تمدد الأزمة من شمال مالي إلى الساحل الأوسط

بدأت المرحلة المفصلية لأزمة توسع التهديدات الإرهابية في الساحل مع تفجر الأزمة في مالي عام 2012 وسيطرة الجماعات الإرهابية على مدن رئيسية في الشمال مثل تمبوكتو وجاو وكيدال قبل أن تتوسع التهديدات لاحقاً إلى وسط مالي ثم إلى بوركينا فاسو وغرب النيجر. ويعكس هذا الانتقال قدرة الجماعات الإرهابية على تجاوز الضربات العسكرية الأولى، والتحرك نحو مناطق أكثر هشاشة من الناحية الأمنية والمؤسسية، ولا سيما في المثلث الحدودي بين مالي وبوركينا فاسو والنيجر.

2- تمدد التهديدات الإرهابية نحو دول خليج غينيا

لم يعد نشاط التنظيمات الإرهابية محصوراً في دول الساحل الأوسط، بل بدأت هذه التنظيمات في اختبار مسارات تمدد جديدة نحو دول خليج غينيا ولا سيما بنين وتوجو وكوت ديفوار، مع تزايد المخاوف من امتداد التهديد نحو دول ساحلية أخرى في غرب أفريقيا، بما فيها غانا. ويكشف هذا التحول خطورة انتقال الإرهاب من الدول الهشة تقليدياً إلى دول ساحلية أكثر ارتباطاً بالتجارة والموانئ والممرات الاقتصادية في غرب أفريقيا مما يزيد من احتمال تحول التهديد إلى أزمة إقليمية أوسع تتجاوز الحدود الصحراوية وشبه الصحراوية.

3- تعدد التنظيمات الإرهابية وتداخل ساحات النشاط

أصبح المشهد الإرهابي في الساحل أكثر تعقيداً بفعل تعدد التنظيمات الفاعلة وتداخل مناطق نفوذها، إذ تنتشط جماعة نصرة الإسلام والمسلمين في مالي وبوركينا فاسو والنيجر، وتمتد تأثيراتها إلى بعض دول خليج غينيا، بينما يتحرك تنظيم داعش في الساحل في شرق مالي وغرب النيجر، ويواصل تنظيم داعش في "ولاية غرب أفريقيا" نشاطها في نطاق حوض بحيرة تشاد. ويؤدي هذا التعدد إلى تعقيد المواجهة، لأن كل تنظيم يمتلك شبكاته المحلية ومصادر تمويله وأنماط تجنيده ومساراته العملياتية الخاصة.

4- تحول الجماعات الإرهابية إلى شبكات مرنة

لم تعد الجماعات الإرهابية في الساحل تعمل وفق نموذج التنظيم المركزي أو السيطرة الثابتة على الأرض فحسب، بل تطورت إلى شبكات مرنة تعتمد على خلايا محلية وتحالفات تكتيكية وقيادات ميدانية تتخذ القرارات وفق ظروف كل منطقة. ويمنح هذا النمط الجماعات

الإرهابية قدرة أكبر على امتصاص الضربات الأمنية، والانتقال بين المناطق، والاختفاء داخل المجتمعات المحلية بما يجعل القضاء عليها عسكرياً أكثر صعوبة من مواجهة تنظيمات تقليدية ذات هياكل واضحة ومواقع ثابتة.

5- استغلال التكنولوجيا في التجنيد والاستطلاع والدعاية

أضاف التطور التكنولوجي بعداً جديداً للتهديد الإرهابي في الساحل، حيث أصبحت الجماعات الإرهابية تستخدم وسائل التواصل الاجتماعي والتطبيقات المشفرة في التواصل والتجنيد، وتوظف المسيرات التجارية في الاستطلاع ورصد تحركات القوات، كما تعتمد على الدعاية الرقمية بلغات محلية لتعزيز حضورها داخل المجتمعات الطرفية، ويكشف ذلك أن الإرهاب في الساحل لم يعد ظاهرة منخفضة التقنية، بل أصبح أكثر قدرة على دمج أدوات رقمية وتكتيكية تعزز الانتشار والتأثير والمنورة.

6- تداخل الإرهاب مع النزاعات المحلية والفراغات المؤسسية

تستفيد الجماعات الإرهابية من ضعف حضور الدولة في المناطق النائية والنزاعات المحلية على الأرض والمياه والمراعي وفقدان الثقة بين السكان والمؤسسات الرسمية. وفي هذه البيئة، لا تظهر الجماعات الإرهابية بوصفها "قوة عنف" فحسب، بل أحياناً تحاول تقديم نفسها كطرف يتدخل في تسوية النزاعات أو حماية طرق التجارة أو فرض قواعد محلية بديلة بما يمنحها نفوذاً اجتماعياً يتجاوز قدراتها العسكرية. ولذلك، فإن تحولات الإرهاب في الساحل لا تعكس فقط تطوراً تنظيمياً، بل تكشف أيضاً عن أزمت متشابكة في مجالات الأمن والحوكمة والتنمية تسمح لهذه التنظيمات بإعادة إنتاج نفسها.

ثانياً: تداعيات الجريمة المنظمة والاقتصاد غير المشروع

تمثل الجريمة المنظمة أحد العوامل الرئيسية التي تفسر قدرة الجماعات الإرهابية في الساحل على الاستمرار والتكيف رغم الضغوط الأمنية، فالإرهاب في المنطقة لا يعتمد فقط على الحواضن الأيديولوجية أو هشاشة الحدود، بل يستند أيضاً إلى اقتصاد غير مشروع يوفر التمويل والحركة والإمداد والقدرة على شراء الولاءات المحلية مما يجعل العلاقة بين الإرهاب والجريمة المنظمة جزءاً من بنية الأزمة لا مجرد عامل مساعد.

1- تحول الجريمة المنظمة إلى مصدر تمويل رئيسي للإرهاب

تعتمد الجماعات الإرهابية في الساحل على مصادر تمويل متنوعة ترتبط بالاقتصاد غير المشروع، مثل تهريب الذهب والوقود والسلاح والمخدرات والبشر وفرض الإتاوات على طرق العبور والأسواق المحلية. ويمنح هذا التنوع الجماعات الإرهابية قدرة على تعويض خسائرها وتمويل عملياتها وتجنيد عناصر جديدة بما يجعل استهداف العناصر الإرهابية وحده غير كافٍ إذا ظلت قنوات التمويل والتهريب مفتوحة.

2- استغلال الذهب والموارد الطبيعية في تمويل الإرهاب

يمثل الذهب -خصوصاً في مناطق التعدين غير النظامي- أحد أبرز الموارد التي تستغلها الجماعات الإرهابية في الساحل، فسهولة نقله وتسييله وضعف الرقابة على مواقع استخراجه يسمح للجماعات الإرهابية بفرض ضرائب وإتاوات، أو السيطرة على بعض مسارات التهريب، أو توفير الحماية لشبكات التعدين غير المشروع، وبذلك يتحول مورد اقتصادي محلي إلى أداة لتمويل الإرهاب والاستفادة من شبكات التهريب في تأمين الحركة عبر الحدود.

3- توظيف شبكات التهريب في الحركة والإمداد

لا تقتصر استفادة الجماعات الإرهابية من شبكات التهريب على التمويل فحسب، بل تمتد إلى تأمين الحركة والإمداد عبر الحدود. تستفيد الجماعات الإرهابية بدرجات متفاوتة من الاقتصادات غير المشروعة وشبكات التهريب، سواء عبر فرض الإتاوات والضرائب، أو تأمين طرق العبور، أو الاستفادة من شبكات لوجستية وتجارية قائمة، دون أن يعني ذلك بالضرورة سيطرتها المباشرة على جميع أنشطة الاتجار غير المشروع. ويعني ذلك أن الجغرافيا المفتوحة في الساحل لا تعمل وحدها لصالح الإرهاب، بل تزداد خطورتها حين تتكامل مع شبكات تهريب راسخة عابرة للحدود.

4- بناء علاقة مصلحية بين الإرهابيين وشبكات الجريمة

تقوم العلاقة بين الجماعات الإرهابية وشبكات الجريمة المنظمة على تبادل المنافع أكثر من الاندماج الكامل، فالشبكات الإجرامية تحتاج إلى الحماية وتسهيل المرور في مناطق ضعف الدولة، بينما تحتاج الجماعات الإرهابية إلى التمويل والمواد اللوجستية وخطوط الحركة. ويخلق هذا التداخل مصالح مشتركة تجعل مكافحة الإرهاب مرتبطة بتفكيك شبكات الجريمة، لا بمجرد تنفيذ عمليات عسكرية ضد الجماعات الإرهابية.

5- تأثير الاقتصاد غير المشروع على سلطة الدولة

يسهم انتشار الاقتصاد غير المشروع في إضعاف الدولة من الداخل لأنه يخلق مراكز نفوذ بديلة، ويزيد من انتشار الفساد، ويقوض الثقة في المؤسسات، ويدفع بعض السكان إلى الاعتماد على أنشطة غير رسمية أو غير قانونية باعتبارها مصدر دخل أساسياً. وفي هذه البيئة تصبح الجماعات الإرهابية قادرة على تقديم نفسها بوصفها حامياً أو وسيطاً أو منظماً لبعض الأنشطة المحلية بما يمنحها نفوذاً اجتماعياً واقتصادياً يتجاوز حدود الإرهاب المسلح.

6- صعوبة مكافحة الجريمة المنظمة دون توفير بدائل اقتصادية

على الرغم من ضرورة تفكيك شبكات الجريمة المنظمة، فإن التعامل الأمني وحده مع الاقتصاد غير المشروع قد يؤدي إلى نتائج عكسية إذا لم يترافق مع توفير بدائل معيشية للسكان المحليين، فكثير من المجتمعات الطرفية في الساحل تعتمد على التجارة غير الرسمية أو التعدين الحرفي أو النقل الحدودي بسبب غياب فرص العمل والخدمات. ولذلك، فإن تجفيف مصادر تمويل الإرهاب يجب أن يقترن بسياسات تنموية توفر دخلاً مشروعاً، وتدمج المناطق الهشة في الاقتصاد الرسمي، وتقلل اعتماد السكان على شبكات التهريب والجماعات الإرهابية.

ثالثاً: الحوكمة الهشة وبيئة التجنيد المحلي

تمثل الحوكمة الهشة أحد العوامل البنيوية التي تفسر تمدد الإرهاب في منطقة الساحل، إذ لا تتحرك الجماعات الإرهابية في فراغ أمني فحسب، بل تستغل ضعف مؤسسات الدولة وغياب الخدمات العامة وانتشار الفساد وتراجع الثقة بين المواطن والسلطة. ومن ثم فإن معالجة الإرهاب في الساحل لا تقتصر على ملاحقة الجماعات الإرهابية، بل تتطلب إعادة بناء حضور الدولة في المناطق الطرفية بصورة عادلة وفعالة.

1- تراجع حضور الحكومات في المناطق النائية

تعاني مناطق واسعة في الساحل من ضعف حضور الدولة، ولا سيما في المناطق الحدودية والريفية البعيدة عن المراكز الحضرية، وهو ما يخلق فراغاً مؤسسياً تستغله الجماعات الإرهابية لفرض نفوذها. ففي ظل غياب الشرطة والمحاكم والخدمات والإدارة المحلية الفعالة تقدّم الجماعات الإرهابية نفسها باعتبارها سلطة مزعومة، سواء عبر فرض الأمن أو إدارة النزاعات أو التحكم في طرق التجارة بما يعزز قدرتها على التغلغل داخل المجتمعات المحلية.

2- ضعف الخدمات العامة كمدخل للتطرف

يسهم غياب الخدمات الأساسية مثل التعليم والصحة والعدالة والبنية التحتية في تعميق شعور السكان بالتهميش، ويجعل المجتمعات المحلية أكثر قابلية للاختراق من قبل الجماعات الإرهابية، فحين يعجز السكان عن الوصول إلى خدمات الدولة تستغل هذه الجماعات هذا الفراغ لبناء نفوذ اجتماعي، أو تقديم وعود بالحماية والدخل، أو تصوير نفسها بديلاً مزعوماً للنظام الرسمي، وهو ما يوسع البيئة الحاضنة للتجنيد والتطرف.

3- تفشي الفساد وفقدان الثقة في الدولة

لا يؤدي الفساد إلى إضعاف كفاءة المؤسسات فحسب، بل يقوض شرعية الدولة في نظر المواطنين، وخصوصاً في المناطق التي تشعر بأنها محرومة من الموارد والفرص، وكلما زاد الشعور بأن الدولة غائبة أو فاسدة أو منحازة، ازدادت قدرة الجماعات الإرهابية على توظيف خطاب المظلومية ضد السلطة، وتقديم نفسها عبر خطاب يزعم أنها قوة قادرة على معاقبة الفاسدين أو حماية المهمشين حتى لو كان ذلك عبر العنف والإرهاب.

4- توظيف البطالة في استقطاب الشباب

تمثل البطالة وغياب الفرص الاقتصادية أحد أبرز مداخل التجنيد في الساحل، ولا سيما بين الشباب في المناطق الريفية والحدودية، فالجماعات الإرهابية لا تعتمد فقط على الخطاب الأيديولوجي بل تقدم أحياناً دخلاً أو حماية أو مكانة اجتماعية لمن ينضمون إليها بما يجعل التجنيد في كثير من الحالات مرتبطاً بالحاجة الاقتصادية أكثر من الاقتناع الفكري. ولذلك، فإن خلق فرص عمل حقيقية للشباب يمثل جزءاً أساسياً من مكافحة الإرهاب وليس مجرد سياسة تنموية منفصلة.

5- استغلال النزاعات المحلية على الموارد

تستفيد الجماعات الإرهابية من النزاعات بين الرعاة والمزارعين والصراعات على الأرض والمياه والمراعي لتوسيع نفوذها داخل المجتمعات المحلية، فهي قد تنحاز إلى طرف ضد آخر، أو تتدخل كوسيط، أو تستغل شعور بعض المجموعات بالظلم لتجنيد عناصر جديدة، ويؤدي هذا التدخل إلى تحويل النزاعات المحلية من خلافات اجتماعية أو اقتصادية إلى مصادر مستمرة للعنف والتطرف بما يزيد تعقيد الأزمة الأمنية في الساحل.

6- الانقلابات وعدم الاستقرار السياسي

أسهمت الانقلابات العسكرية والأزمات السياسية في دول الساحل في زيادة هشاشة البيئة الأمنية لأنها أعادت ترتيب أولويات الدولة حول البقاء السياسي والأمن العاجل، وأضعفت القدرة على بناء سياسات طويلة المدى للتنمية والحوكمة، كما أدت هذه التحولات إلى توتر العلاقات مع بعض الشركاء الإقليميين والدوليين، وإلى إعادة تشكيل الأطر الأمنية في المنطقة بما أتاح للجماعات الإرهابية استغلال فترات الانتقال السياسي لتوسيع نشاطها.

7- ضرورة إعادة بناء العلاقة بين الدولة والمجتمع

تكشف أزمة الساحل أن مكافحة الإرهاب لن تنجح من دون ترميم العلاقة بين الدولة والمجتمعات المحلية، خاصة في المناطق الطرفية. ويتطلب ذلك تحسين الخدمات، وتعزيز العدالة، ومكافحة الفساد، وإشراك القيادات المحلية، وتوفير فرص اقتصادية للشباب، وتجنب الممارسات الأمنية التي قد تزيد الغضب أو الشعور بالانتقام، فكلما أصبحت الدولة أكثر حضوراً وعدالة وفاعلية، تراجع قدرة الجماعات الإرهابية على تقديم نفسها بديلاً أو وسيطاً داخل المجتمعات المحلية.

رابعاً: التنافس الدولي وإعادة تشكيل معادلات الأمن في الساحل

يعد التنافس الدولي أحد العوامل المؤثرة في مسارات الأمن والاستقرار في الساحل، إذ لم تعد الأزمة محصورة في مواجهة بين دول المنطقة والجماعات الإرهابية، بل باتت مرتبطة بإعادة ترتيب النفوذ الخارجي بعد تراجع الحضور الفرنسي والغربي وصعود أدوار قوى أخرى مثل روسيا وتركيا. ويكشف هذا التحول أن معادلة الأمن في الساحل لم تعد تتحدد فقط بقدرات الجيوش الوطنية، بل أيضاً بطبيعة الشراكات الخارجية، وتوازنات القوى الدولية، وقدرة دول المنطقة على إدارة علاقاتها مع الشركاء دون الوقوع في تنافس يفاقم الأزمة.

1- تراجع النفوذ الفرنسي والغربي التقليدي

شهدت منطقة الساحل تراجعاً واضحاً في الحضور الفرنسي والغربي بعد سنوات من التدخل العسكري والأمني الذي لم ينجح في تحقيق استقرار مستدام أو وقف تمدد الجماعات الإرهابية، فقد أدى استمرار العنف وتصاعد الانتقادات المحلية للوجود العسكري الأجنبي وتنامي خطاب السيادة الوطنية إلى إنهاء أو تقليص الوجود الفرنسي في مالي وبوركينا فاسو والنيجر بالتوازي مع تراجع بعض المهام الأوروبية والأمريكية، ويعكس هذا التحول أزمة ثقة في المقاربات الغربية التقليدية أكثر مما يعكس انتهاء الحاجة إلى الدعم الخارجي.

2- صعود روسيا كشريك أمني بديل

استفادت روسيا من تراجع النفوذ الغربي ومن رغبة بعض حكومات الساحل في تنويع شراكاتها الأمنية وقدمت نفسها بوصفها بديلاً قادراً على دعم الأنظمة الانتقالية في مواجهة الإرهاب والتمرد دون الشروط السياسية التي يفرضها الشركاء الغربيون، وتقوم المقاربة الروسية بدرجة كبيرة على الدعم الأمني المباشر وشركات الأمن الخاصة والتعاون العسكري والدعم السياسي في المحافل الدولية. غير أن هذا الصعود لم يغير حتى الآن جوهر المشهد الأمني، لأن استمرار التهديدات الإرهابية يكشف أن استبدال شريك خارجي بآخر لا يكفي لمعالجة جذور الأزمة المرتبطة بالحوكمة والتنمية والثقة المحلية.

3- توسع الدور التركي في المجال الأمني والدفاعي

برزت تركيا بوصفها فاعلاً صاعداً في الساحل وغرب أفريقيا من خلال اتفاقيات التعاون العسكري وتوريد المعدات الدفاعية والتدريب وتوسيع الحضور الدبلوماسي والاقتصادي. وتقدم أنقرة نفسها كشريك غير غربي لا يحمل الإرث الاستعماري نفسه قادر على تلبية احتياجات أمنية عملية لدول المنطقة. غير أن الدور التركي، رغم أهميته، يظل محكوماً بحدود المقاربات الأمنية ذاتها، فالتعاون العسكري يمكن أن يحسن قدرات بعض الجيوش لكنه لا يعالج وحده ضعف الخدمات، ولا يحل مشكلات النزاعات المحلية، ولا يجفف شبكات الجريمة المنظمة التي تغذي الجماعات الإرهابية.

4- تراجع فاعلية الأطر الإقليمية والدولية التقليدية

تزامن التنافس الدولي مع تراجع فاعلية بعض الأطر التي كانت تشكل أساس التعامل مع أزمة الساحل، مثل بعثة الأمم المتحدة في مالي، ومجموعة الساحل الخمس، وبعض أدوار إيكواس والاتحاد الأفريقي. فقد واجهت هذه الأطر تحديات تتعلق بنقص التمويل، وضعف القدرات، وتغير الأنظمة السياسية، وتراجع التوافق بين الدول الأعضاء، فضلاً عن محدودية القدرة على الاستجابة السريعة للتهديدات العابرة للحدود. ويعني ذلك أن الأزمة لا ترتبط بتبدل الشركاء الخارجيين فحسب، بل أيضاً بضعف البنية الإقليمية القادرة على تنسيق الاستجابة.

5- ظهور تحالف دول الساحل كإطار بديل

جاء تحالف دول الساحل بين مالي وبوركينا فاسو والنيجر كمحاولة لإنتاج إطار إقليمي بديل يقوم على التضامن الأمني والسياسي بين الدول الثلاث في مواجهة الإرهاب والضغط الخارجية. ويعكس هذا التحالف رغبة دول الساحل الأوسط في امتلاك زمام المبادرة، وتنسيق العمليات، وتوحيد المواقف الدبلوماسية، وتطوير آليات تمويل ذاتي. ومع ذلك، يظل التحالف في مرحلة اختبار، لأنه يواجه تحديات تتعلق بالموارد، والقدرات العسكرية، والتنسيق المؤسسي، وإمكانية تجنب القطيعة مع الأطر الأفريقية الأوسع. حولت الدول الثلاث، مالي وبوركينا فاسو والنيجر، من إطار تحالف دول الساحل إلى كونفدرالية دول الساحل في يوليو 2024، ودخل انسحابها الرسمي من المجموعة الاقتصادية لدول غرب أفريقيا (إيكواس) حيز التنفيذ في 29 يناير 2025

6- تحول الساحل إلى ساحة لصراع النفوذ

يحمل تعدد الشركاء الخارجيين فرصة لدول الساحل لتنويع مصادر الدعم لكنه يحمل في المقابل خطر تحويل المنطقة إلى ساحة تنافس بين القوى الدولية والإقليمية، فإذا غلبت الحسابات الجيوسياسية على منطق التنسيق، فقد يؤدي ذلك إلى ازدواجية المبادرات وتضارب الأولويات وإضعاف العمل الجماعي ضد الإرهاب والجريمة المنظمة. وفي هذه الحالة، تصبح الجماعات الإرهابية هي المستفيد الأكبر من تشتت الشركاء وانشغالهم بحسابات النفوذ بدلاً من بناء مقاربة مشتركة للأمن والتنمية.

7- الحاجة إلى شراكات متوازنة مع القوى الخارجية

تكشف إعادة تشكيل معادلات الأمن في الساحل أن المطلوب ليس استبدال الشركاء وإنما بناء شراكات متوازنة تخدم أولويات دول المنطقة ومجتمعاتها، فالأمن المستدام لا يتحقق عبر الدعم العسكري وحده، بل من خلال تنويع منظم للشراكات وتنسيق إقليمي فعال وربط الأمن بالتنمية والحوكمة وبناء المؤسسات. وفي هذا السياق، تبرز أهمية الشركاء القادرين على دعم مقاربات عملية تجمع بين مكافحة الإرهاب والتنمية والعمل الإنساني بما يقلل من مخاطر تحويل الساحل إلى مساحة تنافس دولي مفتوح.

خامساً: حدود فاعلية السياسات الأمنية التقليدية

أظهرت تجربة الساحل خلال العقد الأخير أن السياسات الأمنية التقليدية لم تعد كافية لاحتواء التهديدات الإرهابية أو منع تمددها، فرغم أهمية العمليات العسكرية والتدريب وبعثات حفظ السلام والأطر الإقليمية، فإن الأزمة أثبتت أنها أعمق من مجرد خلل أمني لأنها ترتبط بضعف الدولة وشبكات الجريمة المنظمة والفقر والبطالة وتراجع الثقة بين المجتمعات والمؤسسات. ولذلك، فإن أي مقاربة لا تجمع بين الأمن والتنمية والحوكمة ستظل قادرة على احتواء مؤقت للتهديد دون معالجة شروط استمراره.

1- إخفاق التدخلات العسكرية في إنتاج استقرار مستدام

أسهمت بعض التدخلات العسكرية في منع انهيار كامل لبعض المناطق أو إضعاف قدرات الجماعات الإرهابية مؤقتاً، لكنها لم تنجح في إنتاج استقرار طويل المدى. فقد أدت العمليات الفرنسية والأدوار الغربية إلى احتواء بعض التهديدات في مراحل محددة، غير أن العنف تمدد لاحقاً من شمال مالي إلى وسطها ثم إلى بوركينا فاسو والنيجر ودول خليج غينيا. ويعني ذلك أن النجاح العسكري الجزئي لا يتحول تلقائياً إلى استقرار سياسي ومجتمعي إذا لم يرتبط ببناء المؤسسات، وتحسين الخدمات، ومعالجة جذور التجنيد والتمويل.

2- محدودية بعثات التدريب وبناء القدرات

ركزت بعض المقاربات الدولية على تدريب الجيوش وقوات الأمن وتقديم الدعم الفني والاستخباراتي وبناء قدرات المؤسسات الأمنية، غير أن هذه الجهود اصطدمت بتقلبات

سياسية وضعف الثقة في بعض الشركاء الخارجيين وتغير أنظمة الحكم وحساسية الوجود الأجنبي، كما أن التدريب وحده لا يكفي إذا لم يقترن بإصلاح قطاع الأمن وتحسين علاقة القوات بالمجتمعات المحلية وتعزيز الانضباط وحماية المدنيين لأن أي انتهاكات أو أخطاء ميدانية قد تدفع السكان إلى الحياد السلبي أو التعاون الاضطراري مع الجماعات الإرهابية.

3- تراجع فاعلية الأطر الأممية والإقليمية

كشفت تجربة بعثة الأمم المتحدة في مالي، ومجموعة الساحل الخمس، وبعض أدوار "إيكواس" والاتحاد الأفريقي عن حدود الأطر الأممية والإقليمية في التعامل مع أزمة شديدة التعقيد، فقد واجهت هذه الأطر تحديات تتعلق بنقص التمويل وضعف القدرات اللوجستية واتساع مسرح العمليات وتغير الأنظمة السياسية وتراجع التوافق بين الدول الأعضاء، كما أدى انسحاب بعض الدول من الأطر التقليدية إلى خلق فراغ جغرافي واستراتيجي بما أضعف التنسيق الإقليمي في مواجهة تهديدات عابرة للحدود.

4- اختزال الإرهاب في أبعاده العسكرية

أحد أبرز حدود المقاربات التقليدية أنها تعاملت مع الإرهاب غالباً بوصفه تهديداً عسكرياً، بينما تكشف تجربة الساحل أنه أزمة حوكمة وتنمية أيضاً، فالجماعات الإرهابية تستفيد من ضعف الدولة وانهيار الخدمات والبطالة والنزاعات المحلية وشبكات التهريب، ولا يكفي استهداف عناصرها الإرهابية إذا ظلت البيئة التي تنتج التجنيد والتمويل قائمة. ولذلك، فإن الحلول العسكرية قد تقلص نشاط الجماعات الإرهابية مؤقتاً، لكنها لا تمنع عودتها إذا لم تُعالج أسباب الفقر والتهميش وغياب العدالة والثقة.

5- عدم كفاية مكافحة الإرهاب دون تفكيك "اقتصاد العنف"

لم تتعامل بعض المقاربات الأمنية بالفاعلية الكافية مع العلاقة بين الإرهاب والجريمة المنظمة، رغم أن شبكات التهريب والذهب غير المشروع والوقود والسلاح والبشر توفر للجماعات الإرهابية التمويل والحركة والإمداد. ولذلك، فإن عمليات مكافحة الإرهاب التي لا تتزامن مع تعطيل طرق التهريب ومراقبة التعدين غير النظامي وتجفيف الإتوات ومكافحة غسيل الأموال تظل محدودة الأثر، فالجماعات الإرهابية التي تمتلك اقتصاداً موازياً تستطيع إعادة بناء قدراتها حتى بعد تعرضها لخسائر ميدانية، وهو ما يزيد من أثر الارتداد الذي يعقب عمليات مكافحة الإرهاب.

6- ضعف الربط بين الأمن والتنمية والمصالحة

لا يمكن فصل الأمن عن التنمية والمصالحة المجتمعية لأن العنف في الساحل يتغذى على النزاعات المحلية وغياب الفرص وضعف الخدمات وفقدان الثقة بين الدولة والمواطنين. ولذلك، فإن السياسات الأكثر قابلية للنجاح هي التي تجمع بين مكافحة الإرهاب ودعم التنمية المحلية وتحسين التعليم وفرص العمل وإصلاح الإدارة وتسوية النزاعات على الموارد. وقد أكدت مواد الحلقة ضرورة الانتقال من "مقاربة عسكرية صرفة" إلى مقاربات أكثر شمولاً تقوم على الاحتواء الاجتماعي والتنمية المستدامة وإصلاح قطاع الأمن وحماية المدنيين.

7- الحاجة إلى شراكات دولية متعددة في إدارة الأمن

تكشف حدود المقاربات التقليدية أن دول الساحل تحتاج إلى دعم خارجي، لكنها تحتاج -في الوقت ذاته- إلى امتلاك زمام المبادرة في تحديد أولوياتها الأمنية والتنمية. فالمساعدات العسكرية أو الفنية التي تُدار من الخارج دون مراعاة السياق المحلي قد تفقد شرعيتها وتتحول إلى مصدر توتر. ومن هذا المنطلق، فإن المطلوب هو نقل العلاقة مع الشركاء الخارجيين من التبعية إلى الشراكة القائمة على المنافع المتبادلة مع تعزيز التعاون الإقليمي الأفريقي ودعم الحكومات والمجتمعات المحلية معاً، وربط بناء القدرات بالمشروعات التنموية سريعة الأثر والمصالحة المجتمعية.

سادساً: سياسات دولة الإمارات لتحقيق الاستقرار والتنمية

تكتسب سياسة دولة الإمارات تجاه منطقة الساحل أهمية خاصة لأنها تتحرك في مساحة تتجاوز الدعم الأمني المباشر إلى الجمع بين مكافحة الإرهاب والتنمية والعمل الإنساني وبناء الشراكات، ويعكس هذا التوجه إدراكاً بأن التهديد الإرهابي في الساحل لا يمكن احتواؤه عبر الأدوات العسكرية وحدها، بل يتطلب معالجة البيئة التي تنتج التطرف من خلال دعم قدرة الدول والمجتمعات على الصمود، وتعزيز التنمية وتوسيع فرص الاستقرار طويل المدى.

1- دعم مقارنة شاملة لمكافحة الإرهاب

تنطلق أهمية دور دولة الإمارات من تعاملها مع الإرهاب في الساحل باعتباره تهديداً أمنياً وتنموياً في الوقت ذاته وليس مجرد نشاط مسلح يمكن احتواؤه بعمليات عسكرية منفردة، فدولة الإمارات تؤكد في خطابها وتحركاتها أهمية دعم الأمن والاستقرار في أفريقيا والاندخاط في الجهود الإقليمية والدولية لمكافحة الإرهاب والتطرف مع ربط ذلك بدعم التنمية والاستجابة الإنسانية، ويمنح هذا الربط المقاربة الإماراتية طابعاً متوازناً لأنها لا تختزل الأمن في القوة، ولا تفصل مكافحة الإرهاب عن معالجة الفقر والهشاشة وضعف المؤسسات.

2- تعزيز التعاون مع دول الساحل وغرب أفريقيا

اتجهت دولة الإمارات إلى تعزيز علاقاتها مع دول الساحل وغرب أفريقيا ومنها مالي والنيجر وبوركينا فاسو وتشاد وبنين والسنغال من خلال مسارات سياسية وأمنية وتنموية متعددة، ويكشف هذا التوجه عن إدراك أهمية الساحل في معادلات الأمن الأفريقي والدولي، وخصوصاً مع تصاعد التهديدات العابرة للحدود وتزايد الحاجة إلى شركاء قادرين على دعم الاستقرار دون الارتباط بإرث استعماري أو شروط سياسية مباشرة. ومن ثم فإن الحضور الإماراتي يوفر نموذج شراكة عملية قائمة على المصالح المشتركة ودعم الاستقرار.

3- الانخراط في الجهود الدولية والإقليمية لمكافحة الإرهاب

شاركت دولة الإمارات في أطر دولية وإقليمية معنية بمكافحة الإرهاب من بينها التحالف الدولي لمحاربة تنظيم داعش، والتحالف الإسلامي العسكري لمحاربة الإرهاب، كما دعمت جهود الاستقرار في الساحل من خلال المساهمة في تفعيل قوة الساحل الخمس وتقديم دعم لوجستي ومساندة بعثات حفظ السلام الأممية مثل بعثة الأمم المتحدة في مالي، وتكشف هذه التحركات أن الإمارات لا تتعامل مع أمن الساحل بوصفه ملفاً ثنائياً فقط، بل بوصفه جزءاً من جهد جماعي أوسع لمواجهة التهديدات الإرهابية العابرة للحدود.

4- ربط الدعم الأمني ببناء القدرات المحلية

تتضمن المقاربة الإماراتية بعداً يتعلق بدعم القدرات الأمنية والعسكرية لدول الساحل وغرب أفريقيا من خلال التدريب والتجهيز والتعاون الدفاعي والمساندة اللوجستية، وتكتسب هذه المسألة أهمية لأن استعادة الدولة لقدرتها على ضبط الحدود وحماية المدنيين ومواجهة الجماعات الإرهابية تمثل شرطاً أساسياً لاحتواء الإرهاب، وترتبط القيمة الأوسع لهذا الدعم بإصلاح قطاع الأمن وتعزيز الانضباط وتحسين علاقة القوات النظامية بالمجتمعات المحلية حتى لا يتحول الأمن إلى أداة صلبة منفصلة عن الثقة المجتمعية.

5- توظيف التنمية كأداة للاستقرار

لا يقتصر الدور الإماراتي على الدعم الأمني، بل يمتد إلى تمويل مشروعات تنموية وإنسانية في مجالات الصحة والتعليم، والمياه والطاقة والبنية التحتية، إذ تقدم دولة الإمارات لدول الساحل مساعدات في مجالات الرعاية الصحية والمياه والتعليم والطاقة، كما تعهد صندوق أبوظبي للتنمية بتقديم مساعدات مالية لمالي لتمويل مشروعات تنموية. وتكمن أهمية هذا المسار في أن التنمية تمثل أداة وقائية ضد التطرف، لأنها تقلص الفقر والتهemis، وتوفر بدائل للشباب بعيداً عن اقتصاد العنف والجماعات الإرهابية.

6- تعزيز الدبلوماسية الإنسانية في بيئات الأزمات

تكتسب الدبلوماسية الإنسانية الإماراتية أهمية خاصة في الساحل ومحيطه، حيث تتداخل التهديدات الإرهابية مع النزوح والجفاف وانعدام الأمن الغذائي وتراجع الخدمات، فالمساعدات الطبية والغذائية ودعم اللاجئين والمجتمعات المضيفة لا تمثل استجابة إنسانية فحسب، بل تسهم أيضاً في تخفيف الضغوط التي تستغلها الجماعات الإرهابية في التجنيد وبناء النفوذ. ولذلك، فإن العمل الإنساني في هذه المنطقة يتحول إلى جزء من معادلة الاستقرار لأنه يساعد المجتمعات المتضررة على الصمود، ويحد من تحول الأزمات الإنسانية إلى بيئات حاضنة للتطرف.

7- تقديم نموذج للشراكة بعيداً عن الاستقطاب الدولي

تأتي أهمية الدور الإماراتي أيضاً من أنه يتحرك في منطقة تشهد تنافساً دولياً متزايداً بين قوى غربية وروسيا وتركيا وشركاء آخرين، لكنه لا يقدم نفسه باعتباره بديلاً لطرف آخر،

بل شريكاً داعماً للاستقرار والتنمية، ويمنح هذا الطابع المتوازن دولة الإمارات مساحة للحضور في بيئة حساسة لأن دول الساحل تحتاج إلى شركاء متنوعين دون تحويل المنطقة إلى ساحة تنافس مفتوح، وتكمن القيمة المضافة للمقاربة الإماراتية في دعم التعاون العملي وتجنب الاستقطاب وربط الأمن بالتنمية والعمل الإنساني.

8- تعميق المعرفة الميدانية والشراكات البحثية

يعتمد نجاح أي دور خارجي في الساحل على فهم دقيق للخريطة المحلية بما في ذلك الجماعات الإرهابية وشبكات التهريب والنزاعات القبلية ومسارات الاقتصاد غير المشروع وأولويات المجتمعات المحلية. ومن هنا تبرز أهمية الشراكات البحثية بين مراكز التفكير والمؤسسات المحلية مثل التعاون بين مركز إنترريجنال للتحليلات الاستراتيجية وأكاديمية الساحل لدراسات السلام والأمن في مالي، فهذه الشراكات توفر معرفة ميدانية وتحليلية تساعد في تصميم تدخلات أكثر واقعية، وتدعم قدرة صناع القرار على ربط الأمن بالتنمية وفق فهم أعمق لسياق المنطقة.

9- الشراكة في بناء الصمود بالتوازي مع إدارة الأزمات

تسمح المقاربة الإماراتية بتقديم الدولة بوصفها شريكاً في بناء الصمود طويل المدى، وعدم الاكتفاء بإدارة الأزمة أو تقديم دعم مؤقت، فالجمع بين التعاون الأمني والمساعدات الإنسانية والاستثمارات التنموية وبناء القدرات يجعل الدور الإماراتي أكثر انساقاً مع طبيعة أزمة الساحل المركبة. ومن هذا المنطلق، يمكن أن يسهم هذا الدور في دعم بيئة أكثر استقراراً في غرب أفريقيا، ولا سيما إذا جاء ضمن تنسيق إقليمي ودولي أوسع يحترم أولويات دول الساحل ويعزز قدرتها الذاتية على مواجهة الإرهاب والتطرف والجريمة المنظمة.

سابعاً: الفرص والمخاطر أمام استقرار الساحل

تكشف تطورات الساحل أن المنطقة تقف أمام معادلة مركبة تجمع بين فرص يمكن البناء عليها ومخاطر قد تدفع الأزمة إلى مزيد من الاتساع. فمن ناحية، تزايد الوعي بحدود الحلول العسكرية وضرورة الربط بين الأمن والتنمية والحوكمة، ومن ناحية أخرى، لا تزال التنظيمات الإرهابية قادرة على التمدد مستفيدة من الجريمة المنظمة وضعف الدول وتراجع التنسيق الإقليمي وتنافس الشركاء الخارجيين. ولذلك، فإن استقرار الساحل سيعتمد على قدرة دول المنطقة وشركائها على تحويل الفرص القائمة إلى مسارات عملية وتقليل أثر المخاطر التي تعيد إنتاج التهديد.

1- تزايد الوعي بأهمية المقاربة الشاملة

تمثل القناعة المتزايدة بعدم كفاية الحلول العسكرية فرصة مهمة لإعادة صياغة الاستجابة لأزمة الساحل، فقد أثبتت التجربة أن العمليات الأمنية قد تحد من نشاط الجماعات الإرهابية مؤقتاً لكنها لا تعالج وحدها مشكلات الفقر والبطالة وغياب الخدمات وضعف الثقة في المؤسسات الحكومية وانتشار الجريمة المنظمة. ولذلك فإن الاتجاه نحو مقاربة تجمع بين

مكافحة الإرهاب والتنمية والحوكمة وبناء المؤسسات ودعم المصالحة المجتمعية يمكن أن يشكل مدخلاً أكثر واقعية لبناء استقرار طويل المدى.

2- إمكانية إعادة بناء التعاون الإقليمي

رغم تراجع فاعلية بعض الأطر التقليدية، لا تزال هناك فرصة لإعادة بناء التعاون الإقليمي على أسس أكثر عملية ومرونة. فالتنظيمات الإرهابية تتحرك عبر الحدود ولا يمكن احتواؤها من خلال سياسات وطنية منفردة، وهو ما يفرض تعزيز تبادل المعلومات وتنسيق الدوريات الحدودية وضبط طرق التهريب وتطوير آليات إنذار مبكر مشتركة، ويمكن لتحالفات جديدة أو صيغ تعاون مرنة بين دول الساحل ودول غرب أفريقيا أن تسهم في سد الفجوة التي تركها تراجع بعض الآليات السابقة بشرط ألا تتحول إلى أطر مغلقة تزيد الانقسام الإقليمي.

3- الاتجاه لتنويع الشراكات الخارجية

يتيح تنويع الشراكات الخارجية لدول الساحل هامشاً أكبر للحصول على دعم أمني وتنموي وإنساني من أطراف متعددة بدلاً من الاعتماد على شريك واحد أو نموذج واحد للتدخل. ويمكن أن يساعد هذا التنوع في تلبية احتياجات مختلفة، مثل التدريب العسكري وتمويل التنمية ودعم البنية التحتية والعمل الإنساني، غير أن هذه الفرصة تظل مشروطة بقدرة دول الساحل على إدارة علاقاتها الخارجية وفق رؤية واضحة حتى لا يتحول تعدد الشركاء إلى تنافس غير منسق يربك الاستجابة ويزيد تضارب الأولويات.

4- الاستعانة بدولة الإمارات لتحقيق التوازن

يمثل الحضور الإماراتي فرصة لدعم مقاربة متوازنة في الساحل لأنه يجمع بين أبعاد أمنية وتنموية وإنسانية ولا يقتصر على الدعم العسكري أو الأمني المباشر، فدولة الإمارات يمكن أن تسهم في تعزيز جهود مكافحة الإرهاب ودعم الاستقرار وتمويل مشروعات تنموية وتقديم مساعدات إنسانية وبناء شراكات اقتصادية مع دول غرب أفريقيا، وتكتسب هذه المقاربة أهميتها لأنها تتعامل مع الساحل باعتباره مجالاً يحتاج إلى بناء قدرة وصمود، لا مجرد ساحة تهديدات أمنية طارئة.

5- أولوية احتواء تمدد الإرهاب لدول جديدة

في مقابل هذه الفرص، يتمثل أحد أخطر التحديات في استمرار تمدد الجماعات الإرهابية نحو مناطق جديدة، ولا سيما دول خليج غينيا وحوض بحيرة تشاد، فانتقال التهديد من شمال مالي إلى وسطها ثم إلى بورкина فاسو والنيجر وتخوم الدول الساحلية يعكس قدرة التنظيمات الإرهابية على فتح جبهات جديدة واستغلال المناطق الحدودية الضعيفة، وإذا لم يتم احتواء هذا التمدد مبكراً، فقد تتحول دول كانت بعيدة نسبياً عن مركز العنف إلى ساحات ضغط إرهابي مستمر بما يوسع الأزمة من الساحل الأوسط إلى غرب أفريقيا الأوسع.

6- تفكيك اقتصاد العنف والجريمة المنظمة

يمثل استمرار العلاقة بين الإرهاب والجريمة المنظمة خطراً جوهرياً على استقرار الساحل، لأن شبكات تهريب الذهب، والوقود، والسلاح، والمخدرات، والبشر توفر للجماعات الإرهابية التمويل والحركة والإمداد. وكلما ترسخت هذه الشبكات، أصبح الإرهاب أقل اعتماداً على الدعم الخارجي وأكثر قدرة على تمويل نفسه من الداخل. ويعني ذلك أن أي نجاح عسكري ضد الجماعات الإرهابية قد يبقى محدوداً إذا لم يترافق مع تفكيك اقتصاد العنف، وضبط الحدود، ومراقبة التعدين غير النظامي، وتخفيف الإتاوات، وتوفير بدائل اقتصادية للسكان المحليين.

7- مواجهة هشاشة الحوكمة وفقدان الثقة

يبقى ضعف الحوكمة أحد أكبر المخاطر التي تهدد فرص الاستقرار، لأن غياب تواجد السلطات الحكومية في المناطق النائية وضعف الخدمات والفساد والبطالة وفقدان الثقة في المؤسسات كلها عوامل تمنح الجماعات الإرهابية قدرة مستمرة على التجنيد وبناء النفوذ، وإذا لم تستطع الحكومات استعادة حضورها بصورة عادلة وفعالة، فإن أي تراجع مؤقت في نشاط الجماعات الإرهابية قد لا يتحول إلى استقرار دائم لأن البيئة التي تنتج التطرف ستظل قائمة وقابلة لإعادة إنتاج العنف.

8- الحد من التنافس الدولي غير المنسق

يحمل التنافس الدولي في الساحل خطراً مزدوجاً، فهو يوفر لدول المنطقة خيارات متعددة لكنه قد يحول الأزمة إلى ساحة نفوذ مفتوح بين قوى خارجية متنافسة، فإذا غلبت الحسابات الجيوسياسية على منطق التنسيق فقد يؤدي ذلك إلى ازدواجية المبادرات وتضارب السياسات وتراجع فاعلية الجهود الجماعية في مكافحة الإرهاب والجريمة المنظمة. وفي هذه الحالة، تصبح الجماعات الإرهابية المستفيد الأكبر من تشتت الشركاء وانشغالهم بصراعات النفوذ بدلاً من بناء استجابة مشتركة ومستدامة.

9- التعامل مع الضغوط المناخية والديموغرافية

تزيد الضغوط المناخية والديموغرافية من تعقيد الأزمة في الساحل، حيث يؤدي الجفاف والتصحر وتقلص الأراضي الصالحة للزراعة إلى تصاعد النزاعات على الموارد خاصة بين الرعاة والمزارعين، كما أن ارتفاع نسبة الشباب مع محدودية فرص العمل يجعل المجتمعات أكثر عرضة للتجنيد في الجماعات الإرهابية أو الانخراط في الاقتصاد غير المشروع. ولذلك، فإن تجاهل البعد المناخي والديموغرافي قد يؤدي إلى استمرار إنتاج بيئات محلية هشة حتى إذا تحسنت بعض المؤشرات الأمنية على المدى القصير.

10- الحاجة إلى تحويل الفرص إلى مسارات عملية

توضح معادلة الفرص والمخاطر أن استقرار الساحل لن يتحقق بمجرد الاعتراف بتعقيد الأزمة بل يتطلب تحويل هذا الإدراك إلى سياسات عملية، فالمطلوب هو ربط مكافحة الإرهاب بتجفيف مصادر التمويل، وربط الدعم الأمني بإصلاح قطاع الأمن، وربط التنمية

بالمناطق الأكثر هشاشة، وربط الشراكات الخارجية بالتنسيق الإقليمي لا بالتنافس. وضمن هذا الإطار، يمكن للدور الإماراتي المتوازن أن يكون عاملاً داعماً للاستقرار إذا جرى توظيفه ضمن مقاربة أوسع تجمع بين الأمن والتنمية والعمل الإنساني وبناء الصمود المحلي.

ثامناً: مسارات مقترحة للتحرك

تفرض طبيعة الأزمة في الساحل تبني مسارات تحرك متكاملة لا تفصل بين الأمن والتنمية والحوكمة والتعاون الإقليمي. فالجماعات الإرهابية تستفيد من الحدود الرخوة وشبكات الجريمة المنظمة وضعف السلطات المحلية وغياب الخدمات وتنافس الشركاء الخارجيين، وهو ما يجعل الاستجابة الجزئية غير كافية. من هذا المنطلق، فإن التحرك الأكثر فاعلية يجب أن يستهدف تقليص قدرة الجماعات على الحركة والتمويل والتجنيد بالتوازي مع دعم بناء الدولة والمجتمعات المحلية وتعزيز الشراكات الدولية المنسقة.

1- تعزيز التعاون الأمني والعسكري

تحتاج دول الساحل ودول الجوار إلى تعزيز التعاون الأمني والعسكري لمواجهة تهديدات عابرة للحدود ولا تلتزم بنطاق وطني محدد، ويشمل ذلك تطوير آليات تبادل المعلومات وتنسيق الدوريات الحدودية وبناء قواعد بيانات مشتركة حول الجماعات الإرهابية وشبكات التهريب وتفعيل نظم الإنذار المبكر لرصد تحركات التنظيمات الإرهابية قبل تحولها إلى تهديد واسع، ويكتسب هذا المسار أهمية خاصة لأن ضعف التنسيق بين الدول يمنح الجماعات الإرهابية مساحة للمناورة والانتقال بين مناطق الضغط.

2- إصلاح قطاع الأمن وحماية المدنيين

لا يكفي رفع قدرات الجيوش وقوات الأمن من خلال التدريب والتجهيز، بل يجب أن يرتبط ذلك بإصلاح قطاع الأمن وتحسين علاقة القوات النظامية بالمجتمعات المحلية. فحماية المدنيين وتقليل الانتهاكات وتعزيز الانضباط وتطوير أجهزة الأمن المحلية تمثل عناصر رئيسية في منع الجماعات الإرهابية من استغلال المظالم الأمنية في التجنيد والدعاية. ولذلك، فإن بناء قوات أكثر كفاءة يجب أن يسير بالتوازي مع بناء قوات أكثر قبولاً وثقة داخل المجتمعات الطرفية.

3- تجفيف مصادر تمويل الإرهاب والجريمة المنظمة

يعد تفكيك شبكات التمويل غير المشروع شرطاً أساسياً لإضعاف الجماعات الإرهابية في الساحل، خاصة وأن هذه الجماعات تعتمد على تهريب الذهب والوقود والسلاح والمخدرات والبشر وفرض الإتاوات على طرق العبور والأسواق المحلية، ويتطلب ذلك تشديد الرقابة على مناطق التعدين غير النظامي ومكافحة غسيل الأموال وتعقب شبكات التهريب العابرة للحدود وتعزيز التعاون بين أجهزة الأمن والجمارك والسلطات المالية، ولا يمكن تحقيق أثر مستدام في مكافحة الإرهاب دون استهداف الاقتصاد الذي يمنح الجماعات الإرهابية القدرة على البقاء والتكيف.

4- دعم الحوكمة والخدمات في المناطق الطرفية

ينبغي أن يرتبط التحرك الأمني بإعادة بناء حضور سلطات الدول في المناطق النائية والحدودية من خلال توفير الخدمات الأساسية وتعزيز العدالة المحلية وتحسين الإدارة ومكافحة الفساد وتوسيع قدرة السكان على الوصول إلى التعليم والصحة والبنية التحتية، فغياب السلطات الحكومية في هذه المناطق يسمح للجماعات الإرهابية بأن تقدم نفسها كبديل أمني أو قضائي أو اقتصادي. ولا تعني عودة الحكومات فقط نشر القوات، بل تعني حضوراً خديماً وتمويماً عادلاً يحد من قابلية المجتمعات للاختراق.

5- إطلاق مشروعات تنمية سريعة الأثر

تحتاج المجتمعات المتضررة من الإرهاب إلى مشروعات ملموسة وسريعة الأثر تعيد الثقة في الدول القومية والشركاء مثل مشروعات المياه والكهرباء والطرق الريفية والمراكز الصحية وبرامج التدريب المهني ودعم المشروعات الصغيرة للشباب، وتكمن أهمية هذه المشروعات في أنها توفر بديلاً عملياً لاقتصاد العنف والتفريب، وتعيد ربط المناطق الطرفية بالاقتصاد الرسمي، وتمنح السكان مؤشرات مباشرة على أن الاستقرار يمكن أن ينعكس على حياتهم اليومية، ويعد هذا المسار ضرورياً حتى لا تبقى التنمية مجرد هدف بعيد المدى منفصل عن احتياجات المجتمعات المتضررة.

6- دعم المصالحة المجتمعية وتسوية النزاعات المحلية

تتطلب مواجهة الإرهاب في الساحل معالجة النزاعات المحلية التي تستغلها الجماعات الإرهابية في بناء النفوذ والتجنيد خاصة النزاعات على الأرض والمياه والمراعي والصراعات بين الرعاة والمزارعين والانقسامات القبلية والعرقية، ويقضي ذلك دعم آليات الوساطة المحلية، وإشراك القيادات التقليدية والدينية والمجتمعية، وتطوير حلول عادلة لإدارة الموارد مع عدم الفصل بين المصالحة والعدالة، فكلما تقلصت النزاعات المحلية تراجعت قدرة الجماعات الإرهابية على توظيف المظالم وتحويلها إلى مسارات عنف وتجنيد.

7- تعزيز الوقاية الفكرية والثقافية من التطرف

ينبغي أن تتضمن الاستجابة للإرهاب في الساحل مساراً وقائياً يركز على مواجهة الدعاية المتطرفة ودعم التعليم وتمكين الخطاب الديني المعتدل وتعزيز دور القيادات المحلية في حماية الشباب من الاستقطاب، فالجماعات الإرهابية لا تعتمد على السلاح فحسب، بل تستخدم وسائل التواصل والتطبيقات المشفرة والرسائل المحلية وحملات التضليل لتجنيد العناصر وزعزعة الثقة في المؤسسات. ولذلك، فإن مواجهة التطرف تحتاج إلى أدوات فكرية وتعليمية ومجتمعية تتكامل مع الأمن والتنمية.

8- تنسيق أدوار الشركاء الخارجيين

يمثل تعدد الشركاء في الساحل فرصة إذا جرى تنظيمه، وخطراً إذا تحول إلى تنافس غير منسق. ولذلك، ينبغي تطوير آليات تنسيق بين الشركاء الإقليميين والدوليين لتجنب ازدواجية

المبادرات وتضارب الأولويات، وضمان أن يصب الدعم الخارجي في بناء قدرات الدول والمجتمعات لا في تعميق الاعتماد على الخارج، ويعني ذلك أن التعاون الدولي يجب أن يخدم رؤية إقليمية ومحلية واضحة، بدلاً من تحويل الساحل إلى ساحة تنافس نفوذ بين القوى المختلفة.

9- الانتقال من إدارة الأزمة إلى بناء الصمود

يجب أن يكون الهدف النهائي لتحرك في الساحل هو بناء قدرة الدول والمجتمعات على الصمود لا مجرد إدارة التهديدات الأمنية، ويتطلب ذلك ربط مكافحة الإرهاب بتعزيز الحوكمة، وربط الدعم الأمني بحماية المدنيين، وربط التنمية بالمناطق الأكثر هشاشة، وربط الشراكات الخارجية بأولويات محلية واضحة، فالجماعات الإرهابية تستطيع العودة كلما بقيت البيئة المنتجة للعنف قائمة، أما بناء الصمود فيعني تقليص قدرة هذه الجماعات على التجنيد والتمويل والحركة وإعادة إنتاج نفوذها داخل المجتمعات المحلية.

الخاتمة

تكشف أزمة الساحل أن التهديدات الإرهابية في غرب أفريقيا لم تعد ظاهرة أمنية محدودة يمكن التعامل معها عبر العمليات العسكرية أو ترتيبات مكافحة الإرهاب التقليدية فقط، بل أصبحت أزمة مركبة تتداخل فيها هشاشة الدول وضعف الحوكمة واتساع الجريمة المنظمة وتدهور الأوضاع التنموية وتزايد الضغوط المناخية والديموغرافية وإعادة تشكيل خريطة النفوذ الدولي في المنطقة، فقد أظهر النقاش أن التنظيمات الإرهابية استطاعت توسيع نطاق حركتها من شمال مالي إلى الساحل الأوسط ثم نحو دول خليج غينيا مع استمرار بؤرة تهديد إرهابية منفصلة ومتداخلة إقليمياً في حوض بحيرة تشاد مستفيدة من الحدود الرخوة والفرغات المؤسسية وشبكات التهريب وضعف الثقة بين الدولة والمجتمعات المحلية.

ويؤكد هذا الواقع أن مستقبل الاستقرار في الساحل سيظل مرهوناً بقدرة دول المنطقة وشركائها على الانتقال من منطق إدارة التهديد إلى منطق معالجة البيئة التي تنتجها، فالجماعات الإرهابية لا تستمر فقط لأنها تمتلك السلاح أو القدرة على تنفيذ الهجمات، بل لأنها تتحرك داخل بيئات تعاني من الفقر والبطالة وغياب الخدمات وضعف العدالة والنزاعات المحلية، كما تعتمد على اقتصاد غير مشروع يوفر لها التمويل والحركة والقدرة على إعادة بناء صفوفها. وبناءً على ذلك، فإن أي مقارنة لا تربط بين مكافحة الإرهاب وتجفيف مصادر التمويل ودعم التنمية وبناء الثقة مع المجتمعات المحلية ستظل محدودة الأثر.

وفي السياق ذاته، أظهرت تطورات الساحل حدود الرهان على تبديل الشركاء الخارجيين وحده، فترجع النفوذ الغربي وصعود أدوار روسيا وتركيا وتحالفات إقليمية جديدة لم يؤدّ حتى الآن إلى معالجة جوهرية للأزمة لأن المشكلة لا ترتبط فقط بطبيعة الدعم الأمني، بل بغياب مقارنة شاملة تعالج هشاشة الدولة وترجع التنمية وتفكك الأطر الإقليمية. لذلك،

فإن التعدد الدولي في الساحل يمكن أن يكون فرصة إذا تحول إلى شراكات منسقة تدعم قدرة الدول والمجتمعات، لكنه قد يصبح خطراً إذا تحول إلى تنافس نفوذ يفاقم الانقسامات ويمنح الجماعات الإرهابية مساحة أوسع للمناورة.

وفي ضوء ذلك، تبرز أهمية الدور الإماراتي بوصفه جزءاً من مقاربة متوازنة تجمع بين الأمن والتنمية والعمل الإنساني وبناء الشراكات، فالقيمة المضافة للحضور الإماراتي لا تكمن فقط في دعم جهود مكافحة الإرهاب بل في القدرة على ربط هذا الدعم بمشروعات تنموية وإنسانية وبناء القدرات والشراكات الاقتصادية وانخراط في الأطر الدولية والإقليمية الداعمة للاستقرار، وهذا ما يمنح دولة الإمارات مساحة للحضور كشريك عملي في دعم استقرار الساحل دون الانخراط في منطقتي التنافس الجيوسياسي الحاد أو اختزال المنطقة في بعدها الأمني فقط.

وعليه، فإن بناء استقرار مستدام في الساحل يتطلب مساراً طويلاً المدى يقوم على تعزيز التعاون الأمني وإصلاح قطاع الأمن وتجفيف اقتصاد العنف ودعم الحوكمة والخدمات الأساسية وإطلاق مشروعات تنموية سريعة الأثر وتسوية النزاعات المحلية وتنسيق أدوار الشركاء الخارجيين. وضمن هذا الإطار، يمكن للمقاربة الإماراتية أن تسهم في دعم مسار أكثر توازناً يقوم على الجمع بين مكافحة الإرهاب وبناء الصمود المحلي، وبين دعم الحكومات ومساندة المجتمعات، وبين الاستجابة الإنسانية والتنمية طويلة المدى.

المصادر

- 1- أ. وصال الورفلي، "سياسات دولة الإمارات في دعم الاستقرار والتنمية في الساحل الأفريقي"، مداخلية مقدمة ضمن حلقة نقاشية بعنوان "تهديدات الساحل: دور دولة الإمارات في مواجهة التهديدات الإرهابية في غرب أفريقيا"، 16 يونيو 2026.
- 2- د. محمود زكريا محمود إبراهيم، "أدوار القوى الدولية والإقليمية في إدارة أو تعقيد الأزمات في منطقة الساحل الأفريقي"، مداخلية مقدمة ضمن حلقة نقاشية بعنوان "تهديدات الساحل: دور دولة الإمارات في مواجهة التهديدات الإرهابية في غرب أفريقيا"، 16 يونيو 2026.
- 3- د. أحمد عسكر، "الإرهاب في منطقة الساحل: انتقال التهديدات من الساحل إلى أقاليم أخرى وتأثيرها على الأمن الإقليمي"، مداخلية مقدمة ضمن حلقة نقاشية بعنوان "تهديدات الساحل: دور دولة الإمارات في مواجهة التهديدات الإرهابية في غرب أفريقيا"، 16 يونيو 2026.
- 4- د. مادي إبراهيم كانتسي، "تطور التهديد الإرهابي والجريمة المنظمة في منطقة الساحل: التحولات الأمنية، الاقتصاد غير المشروع، وأفاق الاستجابة"، مداخلية مقدمة ضمن حلقة نقاشية بعنوان "تهديدات الساحل: دور دولة الإمارات في مواجهة التهديدات الإرهابية في غرب أفريقيا"، 16 يونيو 2026.
- 5- د. عبدول سوغودوغو، "الرهانات الجيوسياسية والتنافس الدولي في مالي"، مداخلية مقدمة ضمن حلقة نقاشية بعنوان "تهديدات الساحل: دور دولة الإمارات في مواجهة التهديدات الإرهابية في غرب أفريقيا"، 16 يونيو 2026.
- 6- أ. محمادو تراوري، "الحكومة وعدم الاستقرار السياسي وانعدام الأمن في الساحل"، مداخلية مقدمة ضمن حلقة نقاشية بعنوان "تهديدات الساحل: دور دولة الإمارات في مواجهة التهديدات الإرهابية في غرب أفريقيا"، 16 يونيو 2026.

عن "إنترريجوناال":

شركة استشارات عامة، متعددة المهام، تم تأسيسها في 20 يناير 2021، بأبوظبي، دولة الإمارات العربية المتحدة، تهدف للتفاعل مع أنشطة المجال العام في أقاليم العالم، ودعم عملية تشكيل السياسات وصنع القرار في المؤسسات العامة والخاصة، وتوسيع التعاون العلمي والأكاديمي مع مراكز التفكير وشركات الاستشارات. وتشمل الشركة مجلساً للمستشارين ومجلس الإدارة الذي يشرف على مؤسسات متعددة تتضمن مركزاً للدراسات يعمل على متابعة وتحليل التطورات الجارية ذات الطابع الاستراتيجي، وإدارة للمشروعات تقوم بتنفيذ تعاقدات الشركة داخل الدولة وخارجها، ومكاتب للتمثيل الخارجي تعمل على تدعيم التعاون العلمي والعملية وتبادل وجهات النظر مع الأطراف الأكاديمية الفاعلة في الأقاليم الرئيسية عبر العالم.